

**TRIBUNALE DI RIETI**

**ESECUZIONI IMMOBILIARI**

**⮘❖⮚**

### R.G.E. \_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### Oggetto: istanza del custode per il caso di esecuzione immobiliare in fase anteriore all’udienza 569 c.p.c. che vede presenti nella procedura un creditore e/o più creditori munito/i di titolo costituito da decreto ingiuntivo non opposto e non motivato rientrante nell’ipotesi oggetto della sentenza Cass. Civ. Sezioni Unite n.9479/2023

Il sottoscritto custode/professionista delegato \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**segnala che:**

nella presente procedura è/sono presente/i un creditore/creditori che ha/hanno azionato titolo/titoli che potrebbero rientrare nella ipotesi presa in considerazione dalla pronuncia delle Sezioni Unite di cui in oggetto ed in particolare:

1. il creditore procedente \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ha azionato il decreto ingiuntivo n. \_\_\_\_/\_\_\_\_\_ emesso il \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_dal Tribunale/Giudice di pace di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, e dichiarato esecutivo ex art. 647 c.p.c. per mancata opposizione il \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
2. il decreto ingiuntivo indicato al punto che precede risulta emesso in favore di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nei confronti della persona fisica \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ odierna parte esecutata e ha ad oggetto un credito che trova origine nel contratto concluso tra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ in data\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ avente ad oggetto\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
3. detto decreto potrebbe rientrare nella ipotesi presa in considerazione dalla sentenza n. 9479/2023 emessa dalle Sezioni Unite della Suprema Corte poiché:
4. ha ad oggetto un credito sorto nell’esercizio dell’attività commerciale/industriale/artigianale/professionale di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nei confronti di persona fisica–l’odierna parte esecutata che potrebbe qualificarsi come consumatore ove lo stesso abbia concluso il contratto sopra indicato per fini estranei alla sua attività commerciale, industriale, artigianale o professionale, circostanza quest’ultima che non emerge dagli atti della procedura;
5. non è stato oggetto di opposizione;
6. manca di espressa motivazione sul compiuto esame d’ufficio da parte del giudice che lo ha emesso in ordine all’assenza di clausole abusive nel contratto concluso e posto alla base del ricorso monitorio;

*(in caso di più creditori riprodurre la medesima descrizione di cui alla precedente lettera per ciascuno dei creditori muniti di decreto ingiuntivo non opposto e non motivato)*

**Segnala inoltre che:**

il/i predetto/i creditore/i è/sono l’/gli unico/i creditore/i presente/i nella procedura;

*ovvero*

nella procedura sono presenti anche altri creditori i cui titoli esecutivi non sono interessati dalle questioni oggetto della citata sentenza delle Sezioni Unite: (in particolare: - il Creditore \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ che ha azionato il titolo\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; - il Creditore \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ che ha azionato il titolo\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; il creditore AdER che ha azionato estratti ruolo);

CHIEDE

che il giudice dell’esecuzione svolga le valutazioni di competenza e allega alla presente istanza bozza dell’avviso/degli avvisi (una per ciascun decreto ingiuntivo non opposto) al debitore esecutato **debitamente compilata**.

Rieti, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Il custode/professionista delegato